

## benevalibre.chapril.org - Demande #4970

Demande # 4742 (Fermé): Déploiement expérimental de StatoolInfos

### Valider le fichier ChaprilInfos du service benevalibre.chapril.org

02/12/2020 18:07 - Christian P. Momon

<b>Statut:</b>	Fermé	<b>Début:</b>	02/12/2020
<b>Priorité:</b>	Normale	<b>Echéance:</b>	
<b>Assigné à:</b>	François Poulain	<b>% réalisé:</b>	100%
<b>Catégorie:</b>		<b>Temps estimé:</b>	0.00 heure
<b>Version cible:</b>	Sprint 2020 novembre		

#### Description

Dans le cadre du déploiement de ChaprilInfos, un fichier a été créé pour le service benevalibre.chapril.org.

Demande : vérifier/compléter le fichier lamp:/srv/chaprilinfos/inputs/benevalibrechaprilorg.properties

Voir : [https://admin.chapril.org/doku.php?id=admin:services:statoolinfos.chapril.org#actualise\\_un\\_service\\_chaprilinfos](https://admin.chapril.org/doku.php?id=admin:services:statoolinfos.chapril.org#actualise_un_service_chaprilinfos)

#### Historique

##### #1 - 02/12/2020 18:20 - François Poulain

Fait.

Suggestions / interrogations

- Le service.name impose t'il le camel case ? Si oui peut on avoir un service.name.display ?
- En plus de service.startDate service.endDate, j'ajouterais un lastUpdatedDate.
- Je suis surpris de host.name=Hetzner host.server.type= VIRTUAL. On loue un dédié. C'est confusant.
- La mention software.license ne permet pas de préciser « ou version ultérieure ».
- Un propriété.lastUpdatedDate serait bienvenu
- Quel est le format de nom pour la licence ? Que penser de s'appuyer la dessus : <https://www.debian.org/doc/packaging-manuals/copyright-format/1.0/#license-short-name>
- Quel est le format pour les dates ?

##### #2 - 02/12/2020 23:10 - François Poulain

- Statut changé de Nouveau à Résolu

- % réalisé changé de 0 à 100

##### #3 - 02/12/2020 23:24 - Christian P. Momon

- Statut changé de Résolu à Fermé

##### #4 - 03/12/2020 00:54 - Christian P. Momon

- Version cible changé de Backlog à Sprint 2020 novembre

##### #5 - 10/12/2020 16:24 - Christian P. Momon

François Poulain a écrit :

- Le service.name impose t'il le camel case ? Si oui peut on avoir un service.name.display ?

Non, chaîne de caractère libre. Dans le cadre des services du Chapril, j'utilise le camel case qui permet d'exprimer le nom complet du service sans les points et donc d'avoir une forme de vrai nom lisible.

- En plus de service.startDate service.endDate, j'ajouterais un lastUpdatedDate.

Dans le fichier properties exposé sur le web, un champ dédié est ajouté en entête par la moulinette statoolinfos : file.datetime.

Le fait d'ajouter automatiquement l'information permet d'éviter que des humains n'oublient ou ne le fasse pas dans un format accepté.

Voir <https://statoolinfos.chapril.org/chaprilinfos-benevalibrechaprilorg-check.xhtml>

- Je suis surpris de host.name=Hetzner host.server.type= VIRTUAL. On loue un dédié. C'est confusant.

Le service tourne dans une machine virtuelle donc le `host.server.type` est bien `VIRTUAL`.  
Le fait que la machine virtuelle tourne sur un serveur dédié est porté par le champ `host.provider.type` `HOSTEDSERVER`.

L'utilisation de deux champs est censé aider à s'y retrouver dans les 16 combinaisons recensées.

Un peu plus d'information dans l'ontologie la plus à jour (<https://framagit.org/chatons/chatonsinfos/-/blob/master/MODELES/service.properties>).

- La mention `software.license` ne permet pas de préciser « ou version ultérieure ».

La propriété `software.license.name` est un champ de saisie libre et donc admet n'importe quelle chaîne de caractères, on peut l'y mettre si l'on veut.

- Un `propertie.lastUpdatedDate` serait bienvenu

Le champ `file.dateTime` est répond à ce besoin.

Ajouté automatiquement par la moulinette `statoolinfos` lors de la transformation du fichier `inputs/` en fichier `well-known/` exposé sur le web.  
On pourrait avoir une saisie complètement manuelle.

- Quel est le format de nom pour la licence ?

Le format est libre.

L'approche `properties` est simple et peu contrainte. Chaque convention de nomenclature en alourdit l'usage.

Dans un premier temps, décision de laisser libre et si besoin de faire un rapprochement lors d'un éventuel traitement.

De toute façon, y aura toujours des saisies exotiques ;)

Pour l'instant, pas de besoin établi derrière cette donnée.

Que penser de s'appuyer la dessus : <https://www.debian.org/doc/packaging-manuals/copyright-format/1.0/#license-short-name>

Ce sont des codes (keyword), ça rajouterait une contrainte/complexité à la saisie.

Ça serait une bonne référence si on voulait adopter une nomenclature.

- Quel est le format pour les dates ?

A priori, `jj/mm/yyyy` ou le format ISO 8601 de la forme `2020-12-02` ou `2020-12-02T18:40:57.076577`.

En espérant que ces réponses seront éclairantes :-)