www.chapril.org - Demande #3556

Page d'accueil V2

15/01/2019 09:46 - Quentin Gibeaux

Statut:	Fermé	**Début:**	05/12/2018
Priorité:	Normale	**Echéance:**	
Assigné à:	Vincent Calame	**% réalisé:**	100%
Catégorie:		**Temps estimé:**	0.00 heure
Version cible:			

Description

La première version de la page d'accueil de www.chapril.org remplis son rôle mais n'est pas très élégante. Maintenant qu'on a sorti chapril, on peut sortir une V2 plus propre

Sous-tâches:

Demande # 3501: CMS sur site www.chapril.org	**Fermé**
Demande # 3886: Créer une archive en ligne de la version 1 de www.chapril.org	**Fermé**
Demande # 3889: Gérer la bannière Chapril dans un site web indépendant (banner.chapril....	**Fermé**
Demande # 3890: Déplacer www.chapril.org de la vm bastion vers la vm lamp	**Fermé**
Demande # 3891: Vérifier si le paquet Debian SPIP est à jour de sécurité	**Fermé**
Demande # 3892: Choisir un mode d'installation/mise à jour pour SPIP ?	**Fermé**
Demande # 3902: Migrer la vm lamp en Buster avant d'installer SPIP	**Fermé**
Demande # 3903: Configurer un site v2.chapril.org pour les tests de la v2 de www.chapri...	**Fermé**

Historique

#1 - 01/02/2019 10:39 - Quentin Gibeaux

- Statut changé de Nouveau à Attente d'information

J'ai contacté Antoine pour lui demander s'il a le temps et l'envie de réaliser une maquette graphique pour chapril.org

#2 - 15/02/2019 15:35 - Quentin Gibeaux

Antoine a réalisé une maquette pour donner une idée de ce à quoi pourrait ressembler le site :

https://cloud.bardelli.fr/s/dorYxirCA74C4yc

#3 - 24/04/2019 09:29 - Quentin Gibeaux

Antoine a avancé sur la maquette, on voit plusieurs vues de plusieurs pages, ainsi qu'une version mobile :

> https://cloud.bardelli.fr/s/dorYxirCA74C4yc

#4 - 05/06/2019 10:22 - Quentin Gibeaux

Pour l'intégration, réponse de Antoine :

```
Je peux prendre l'intégration css, mais question planning c'est quand meme un peu chaud, je n'ai aucune idée d
e quand je pourrai le passer.

Je peux monter sur un statique existant ou sur un thème WordPress, pour ce que je connais. Après je ne suis pa
s contre essayer un autre cms plus leger, adapté au projet, ideallement francisé et avec pas trop de maintenan
ce, si ça existe...
```

#5 - 05/06/2019 14:29 - Frédéric Couchet

À mon avis (de PO), parmi les critères importants pour le choix de l'outil qui va propulser le site :

- mise à jour du site (modification pages, ajout pages/images...) par une personne sans connaissance technique forte, sans geekerie (ssh, git ou autre pour la mise à jour). Même si c'est un site qui évoluera peut-être peu c'est important. Donc déjà un CMS avec une interface web de mise à jour des pages et d'administration à la Spip, Wordpress, Drupal...

- autre point important : avoir plusieurs personnes qui connaissent déjà le CMS et seraient capables de l'installer et de faire les mises à jour, ce qui exclue Drupal par exemple :) De ce point de vue là on a déjà des compétences Spip (Benj, Vincent, Christian à minima) et plusieurs Spip déjà installés (libreassociation, libre-en-fete, candidats.fr au moins)

- Antoine préfère Wordpress car il le connaît mieux et ça pourrait être l'occasion de tester l'outil, mais d'un autre côté WP paraît lourd pour un tel site et on a moins de compétences internes actuellement

- Comme Antoine semblerait partant pour tester un CMS léger amha Spip serait une bonne solution à la fois pour nous et pour lui (l'occasion de franchir le pas de la découverte d'un nouveau CMS, qui pourrait lui être utile dans son boulot)

- Il faut aussi aborder cette tâche en ayant à l'esprit qu'il faut vraiment qu'on sépare l'admin sys et sites webs, car ce sont deux choses différentes (même s'il y a des liens entre l'admin sys et la maintenance de sites webs) et pour cela on a besoin de compétences hors personnes admin sys. La situation est due principalement à l'échec de la maintenance du Drupal

En résumé : vive Spip pour ce site.

#6 - 11/09/2019 10:19 - Quentin Gibeaux

Retour d'Antoine avec une préversion, remarques répondues.

#7 - 13/09/2019 14:19 - Quentin Gibeaux

```
11:58:55       madix | j'y pense, vous avez vérifié l'accessibilité de la V2 du site Chapril ?
12:03:57       QGuLL | je ne sais pas faire ça
12:05:59       madix | echarp sait le faire (il y a un site W3C pour faire les tests de base)
12:06:34       madix | et Antoine doit s'y connaître peut-être
12:08:50       madix | https://wave.webaim.org/
12:10:38       madix | donc déjà http://wave.webaim.org/report#/http://test.bardelli.fr/chapril/
```

#8 - 17/09/2019 11:46 - Quentin Gibeaux

Réponse d'Antoine :

```
message :

pour l’accessibilité, c'est vérifier et corrigé.

Pour les points restants :

    Les balises "alt" des logos sont inutiles puisque l'April est mentionné dans le texte, ce qui serait redon
dant, surtout lors d'utilisation des lecteurs d'écran (Orca, Jaws…). l'April est aussi explicitement nommée da
ns la description "meta" du site.
    La couleur de fond de la bannière qui assure le contraste avec titre H1 est réalisé par un dégradé CCS, qu
i n'est semble-t-il, pas détecté par le validateur.
```

#9 - 25/09/2019 19:58 - Quentin Gibeaux

- Assigné à mis à Quentin Gibeaux

#10 - 13/10/2019 19:43 - Vincent Calame

- Statut changé de Attente d'information à Résolu

- Assigné à changé de Quentin Gibeaux à Vincent Calame

La migration vers la v2 est faite

#11 - 11/01/2020 06:05 - Christian P. Momon

- Statut changé de Résolu à Fermé